# 电针治疗中风合并阻塞性睡眠呼吸暂停综合征疗效观察

王寅 1,2,耿慧瑶 1,2,叶永铭 1,李佳 3

- 1 中国中医科学院广安门医院针灸科, 北京 100053, 中国
- 2 北京中医药大学针灸推拿学院, 北京 100029, 中国
- 3 北京市丰台区卢沟桥社区卫生服务中心, 北京 100165, 中国

【摘要】目的:观察针刺治疗中风合并阻塞性睡眠呼吸暂停综合征的临床疗效。方法:选择符合诊断标准的 30 例患者,予针刺治疗。于治疗前、治疗 4 星期后进行睡眠监测、Epworth 嗜睡量表 (Epworth Sleeping Scale, ESS)、美国卫生研究院卒中量表(National Institutes of Health Stroke Scale, NIHSS)评价,并于治疗 2 年后进行 ESS 评价及相关临床症状随访,评价近期及远期临床疗效。结果:完成观察 21 例,9 例脱落。21 例患者治疗后呼吸紊乱指数(Apnea Hyponea Index,AHI)明显下降 (P<0.05),睡眠时最低血氧饱和度值明显上升(P<0.05),ESS 分数明显下降(P<0.05)。NIHSS 分数无明显改善(P>0.05)。2 年后随访 21 例,完成 16 例,脱落 5 例,16 例患者治疗 2 年后 ESS 分数较之治疗前无明显改善(P>0.05),较之治疗后 4 星期也无明显改善(P>0.05)。结论:针刺治疗中风合并睡眠呼吸暂停综合征,可降低患者 AHI,提高睡眠时最低血氧饱和度,改善临床症状。2 年后随访,远期疗效不明显。

【关键词】中风;睡眠呼吸暂停,阻塞性;针刺疗法;电针;多导睡眠图

中风(Stroke)是一组突然起病,以局灶性神经功能缺失为共同特征的急性脑血管疾病。近几年来,众多资料表明中风与睡眠呼吸暂停综合征(Sleep Apnea Syndrome, SAS)有密切关系。笔者对中风合并阻塞性睡眠呼吸暂停低通气综合征(Obstructive Sleep Apnea Syndrome, OSAS)进行针刺治疗,并观察近、远期疗效,现报道如下。

#### 1 临床资料

#### 1.1 诊断标准

# 1.1.1 中风诊断标准

参照全国第四届脑血管疾病学术会议制定的诊断标准<sup>[1]</sup>,头颅 CT 或 MRI 确诊为脑梗死或脑出血。

# 1.1.2 OSAS诊断标准

根据中华医学会呼吸病学分会睡眠呼吸疾病学组制定的《阻塞性睡眠呼吸暂停低通气综合征诊疗指南(草案)》<sup>[2]</sup>, SAS 的诊断标准为:典型的夜间睡眠时打鼾及呼吸不规律,白天过度嗜睡,多导睡眠图(Polysomnography, PSG)监测提示每夜7h睡眠中呼吸暂停及低通气反复发作在 30 次以上,或睡眠呼吸紊乱指数(Apnea Hyponea Index, AHI)大于或等于 5 次/h。根据AHI将OSAS分为3度,5~20 次/h为轻度,21~

40 次/h 为中度, >40 次/h 为重度。血氧饱和度 (Oxyhemoglobin Saturation,  $SaO_2$ )在  $85\sim89$  为轻度;  $80\sim84$  为中度:小于 80 为重度。

#### 1.2 剔出标准

未能坚持做 PSG 监测的患者; 因各种原因 未能坚持针刺治疗的患者。

### 1.3 一般资料

所有入选病例均来自2008年7月至12月中国中医科学院广安门医院针灸科,共30例,均为病程大于2星期,但小于6个月的中风合并OSAS的患者。

研究过程中剔出 9 例,其中 8 例因针刺治疗未满 4 星期即出院,出院后未能继续针刺治疗,1 例针刺治疗 4 星期后出院未能复查 PSG。完成全部治疗和观察的 21 例患者中,男 17 例,女 4 例;年龄  $46\sim80$  岁,平均( $61\pm2$ ) 岁;平均体重指数(Body Mass Index,BMI)为 ( $26.72\pm0.79$ )kg/m²。其中 OSAS 重度 10 例,中度 9 例,轻度 2 例。

治疗 2 年后对 21 例患者进行电话随访,完成 16 例,其中男 12 例,女 4 例;年龄  $50\sim82$  岁,平均 $(64\pm3)$ 岁。其中治疗前 OSAS 重度 9 例,中度 6 例,轻度 1 例。脱落 5 例,均为电话无法接通。

• | Copyright©2013 Shanghai Research Institute of Acupuncture and Meridian

# 2 研究方法

# 2.1 治疗方法

穴位: 廉泉。

操作:常规消毒穴区皮肤后,用直径 0.30 mm,长 75 mm 的毫针徐徐向舌根方向斜刺 40~60 mm,如患者咽喉部有麻胀感即停止进针。在非穴点(廉泉旁开 20 mm 处)浅刺(进针 20 mm)一针。将两个针柄接长城牌 KWD-808 脉冲电疗仪,选连续波,频率 2 Hz,电流强度以患者耐受为度。每次刺激 30 min,每星期治疗 5 次,治疗 4 星期,共治疗 20 次。

# 2.2 观察指标

#### 2.2.1 PSG评价

应用美国泰科医疗公司生产的 HypnoPTT 睡眠监测仪的标准多导睡眠记录技术进行治疗前、后的睡眠监测。指标自动记录鼻气流、脉搏传导时间(Pulse Transit Time,PTT)、SaO<sub>2</sub>、心电、呼吸努力度、鼾声、体位等信号,电脑自动分析处理,结合资料人工分析得出结论。

# **2.2.2** 美国卫生研究院卒中量表(National Institute of Health Stroke Scale, NIHSS)评分<sup>[3]</sup> 治疗前后分别进行 NIHSS 评分。

# 2.2.3 Epworth 嗜睡量表 (Epworth Sleeping Scale, ESS)评价<sup>[4]</sup>

治疗前、治疗后及治疗后 2 年分别进行 ESS 评价。

#### 2.2.4 相关症状随访

治疗2年后对血压、心律、有无食管返流、 夜尿次数及中风复发等状况进行随访。

#### 2.3 统计学方法

所有数据均在 Windows XP 下运用 SPSS 11.5 统计软件进行处理。计量资料结果采用自身前后对照的配对 t 检验。

## 3 结果

以 AHI 改善程度作为近期疗效判断标准。治疗后 AHI 明显下降(P<0.05),平均下降了 7.34次/h。治疗后睡眠时最低  $SaO_2$  值明显上升(P<0.05)。治疗前睡眠时最低  $SaO_2$  重度 9 例,中度 8 例,轻度 4 例,治疗后重度 8 例,中度 4 例,轻度 7 例,恢复正常 2 例,最低  $SaO_2$  分级明显降低。治疗后 ESS 分数明显下降(P<0.05),临床症状明显改善。 NIHSS 评分无明显改善(P>0.05),见表 1。

表 1. 治疗前后各项指标的变化( $\bar{x}$  ±s)

项目	治疗前	治疗后
AHI	34.21 ±4.50	26.87±3.63 <sup>1)</sup>
最低 SaO <sub>2</sub> (%)	76.71 ±1.91	84.14±1.37 <sup>1)</sup>
ESS 评分 (分)	9.14±0.87	5.10±0.69 <sup>1)</sup>
NIHSS 评分 (分)	3.86±0.68	3.76±0.65

注: 与治疗前比较,1) P<0.01

以 ESS 分数作为远期疗效判断标准之一,治疗结束 2 年后随访结果见图 1。成功随访的 16 例患者,其治疗前 ESS 为(8.56±5.10)分,治疗后为(5.44±3.35)分,治疗结束 2 年后为(8.69±6.30)分,随访 ESS 分与治疗前、治疗后均无统计学差异(P>0.05)。治疗后,患者 ESS 评分较治疗前有明显变化,小于 10 分者有所增加,大于 10 分以及大于 15 分者均见明显减少;而治疗 2 年后患者 ESS 评分大于 10 分以及大于 15 分者又有所增加,小于 10 分者有所减少。因为 ESS 评分与SAS 严重程度成一定正相关性,因此可以看出,随访患者治疗后嗜睡程度较治疗前有所改善,而治疗 2 年后,嗜睡程度又反弹加重。

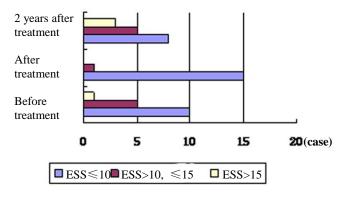


图 1. 随访患者ESS评分变化

相关临床症状方面,随访的16例患者均无中风复发,夜尿次数为2~4次,血压控制尚可,15例患者无食管返流,15例患者心律正常,1例心律不齐。

研究结果表明,电针廉泉治疗 4 星期后,患者 AHI 降低,睡眠时最低  $SaO_2$  提高,不规则打鼾,睡眠时窒息、憋气,白天嗜睡、乏力、注意力难以集中等临床症状得到改善。但是治疗结束 2 年后的随访结果表明远期疗效不明显。

# 4 讨论

SAS 中 OSAS 最为常见,最常见的阻塞部位为咽喉部。现代医学认为廉泉穴下有舌下神经、舌咽神经及舌咽神经分支。睡眠时咽部反复塌陷致上气道阻塞,其主要集中在软腭和舌根后气道<sup>[5-6]</sup>。中风合并 SAS 的患者,舌肌、咽喉肌、颏舌肌活性下降,不足以平衡气道内负压,且舌体后坠,易引起上气道阻塞。本研究通过深刺廉泉并加用电针持续低频电刺激,能作用于廉泉下的舌下神经及肌肉,使咽喉部肌肉收缩力增强,管腔保持一定韧性,以颏舌肌为主的上气道扩张肌使舌体向前运动而有效开放舌后气道,从而维持上气道开放,提高 SaO<sub>2</sub>。当刺激支配颏舌肌的舌下神经分支时,能选择性地使颏舌肌肌肉活性增加,使舌前伸,避免使舌后缩的肌肉张力增大,从而不会出现使舌后缩的作用<sup>[7-8]</sup>。

中医学无 SAS 的病名, SAS 属中医学"嗜睡"范畴,现多以"鼾症"命名。中风患者咽喉部肌肉痿软无力,气道不畅,加之肺气不利,肺主气及司呼吸的功能失常,患者即出现睡眠时鼾声如雷,呼吸暂停。严重者因肾主纳气功能失常而出现呼吸失调,以致睡眠时鼾声阵作与呼吸暂停间歇交替,患者憋气而醒,而白天则怠惰嗜卧,头晕,四肢沉重。针刺廉泉穴可疏通任脉经气,调畅气机,使肺肃降有常,肾摄纳有权,气道畅通,阴阳出入有常,从而恢复正常呼吸。

因为 ESS 分数与 SAS 严重程度成一定正相 关性<sup>[9]</sup>。国外学者认为 ESS < 5 为正常,5~10 为轻度嗜睡,10~15 为中度嗜睡,16~24 为重度 嗜睡<sup>[10]</sup>。我们以 ESS 分数作为治疗结束 2 年后 的疗效随访的主要判断标准之一,从整体看,治 疗结束 2 年后的 ESS 分数与治疗前比稍有增加, 与治疗后比有明显增加。而血压控制、心律、有 无食管返流、夜尿等相关临床症状并不能准确反 映出 SAS 的严重程度。

针刺治疗中风合并 SAS 有明显疗效。但是白天嗜睡、乏力、注意力差等临床症状在治疗结束后 2 年与治疗前无统计学差异,而比治疗后还有所加重。

根据 2 年后的随访结果,可以说本治疗方案的远期疗效并不理想。可能有如下 5 方面原因。第一是年龄问题。随着年龄增大,肌肉进一步松弛,气道通畅性进一步降低,从而导致 OSAS的临床主观症状可能会有所加重<sup>[11]</sup>,从而影响疗效评价。第二是入选患者的疾病严重程度。因

入选患者以重度为主,中度及轻度较少,因此在疾病自身演变方面重度患者的症状进展可能也会较中、轻度患者更明显,从而针刺远期疗效可能受一定影响。第三是中风。SAS 与中风关系密切<sup>[12]</sup>。相关研究表明先前无睡眠呼吸障碍的中风患者,中风一年内经多次PSG检查,发现OSAS的发生率非常高<sup>[13]</sup>。本研究随访患者均为中风患者,对OSAS症状有所影响。第四是疗程。本组研究疗程为每星期 5 次,治疗 4 星期。相对于2 年的远期疗效评价,4 星期的治疗时间可能较短,从而影响远期疗效。第五是随访内容。对于治疗结束后2 年的患者的 AHI、睡眠中最低SaO<sub>2</sub>、BMI等指标,因条件限制未能获得,导致随访评价不是非常全面,从而影响了评价结果。

本研究表明针刺廉泉穴治疗 OSAS 近期疗效确切,但远期疗效的评价有待深入研究。

# 参考文献

- [1] Chinese Neuroscience Society, Chinese Neurosurgical Society. Key diagnostic points for cerebrovascular diseases. Zhonghua Shenjingke Zazhi, 1996, 29(6): 379-380.
- [2] 中华医学会呼吸病学分会睡眠呼吸疾病学组.阻塞性睡眠呼吸暂停低通气综合征诊治指南(草案).中华结核和呼吸杂志, 2002, 25(4): 195-198.
- [3] Kothari R, Hall K, Brott T, Broderick J. Early stroke recognition: developing an out-of-hospital NIH stroke scale. Acad Emerg Med, 1997, 4(10): 986-990.
- [4] Johns MW. A new method for measuting daytime sleepiness: The Epworth sleepiness scale. Sleep, 1991, 14(6): 540-545.
- [5] Levin BC, Becker GD. Uvulopalatopharyngoplasty for snoring: long-term results. Laryngoscope, 1994, 104(9): 1150-1152.
- [6] Lin C, Wang Y, Wang SS, Li XL, Ye YM. Follow-up study on electroacupuncture for cognitive impairment due to obstructive sleep apnea-hypopnea syndrome. Shanghai Zhenjiu Zazhi, 2012, 31(9): 649-650.
- [7] Schwartz AR, Eisele DW, Hari A, Testerman R, Erickson D, Smith PL. Electrical stimulation of the lingual musculature in obstructive sleep apnea. J Appl Physiol, 1996, 81(2): 643-652.
- [8] Decker MJ, Haaga J, Arnold JL, Atzberger D, Strohl KP.

- Functional electrical stimulation and respiration during sleep. J Appl Physiol, 1993, 75(3): 1053-1061.
- [9] 李贤,平芬. Epowrth 嗜睡量表对阻塞性睡眠呼吸暂停低通气综合征初筛诊断的临床意义.河北医药, 2005, 27(10): 737-738.
- [10] Strollo Jr PJ. Sleep Disorders in Primary Care Sleep Disorders. Totowa: Human press, 1998: 20.
- [11] Zhang P, Zhao ZX. Obstructive sleep apnea hypopnea syndrome: a review of clinical research. Chin J New Drugs Clin Rem, 2007, 26(8): 606-611.

- [12] Mohsenin V. Is sleep apnea a risk factor for stroke? A critical analysis. Minerva Med, 2004, 95(4): 291-305.
- [13] 蔡柏蔷.呼吸内科学.北京:中国协和医科大学出版社, 2002: 533-529.

**作者简介**:王寅, 医学硕士 **通信作者**:叶永铭, 副主任医师. E-mail: <u>zitnyx@126.com</u>